



Voorjaarsnota 2025

Slot

Deze voorjaarsnota heeft een ander karakter dan voorgaande jaren. De gemeente Purmerend verkeert in een financieel lastige situatie door bezuinigingen van het Rijk, maar blijft investeren in de toekomst. Het volledige tekort oplossen door middel van bezuinigingen zou een te zware last voor onze gemeente zijn. Daarom is er bewust voor gekozen om een “tweejarig sluitend” toekomstscenario voor te stellen, met als doel de begrotingen van 2026 en 2027 sluitend te maken, rekening houdend met de gemeenteraadsverkiezingen van 2026. Dit betekent dat de inzet van de OZB om de begroting sluitend te maken, afhangt van het definitieve tekort in november. Daarnaast gaat de gemeente kritisch kijken naar efficiencybesparingen binnen de eigen organisatie. We moeten stevige financiële maatregelen nemen om de gemeentelijke financiën op orde te krijgen en tegelijk blijven investeren in de stad. Dit zijn moeilijke keuzes die veel Purmerenders raken, maar we proberen inwoners in een kwetsbare positie en kinderen zoveel mogelijk te ontzien.

Bijlage I Risico's en onzekerheden

In de Jaarstukken 2024 treft u -in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing- een integrale risicoparagraaf aan. De voorjaarsnota is opgesteld in een roerige tijd met veel risico's en onzekerheden. De belangrijkste ontwikkelingen in de domeinen worden hieronder nader toegelicht.

Sociaal domein

Kostenontwikkelingen

De kostenontwikkeling in het sociaal domein blijft een aanzienlijk risico. Enerzijds zien we door de toenemende vraag naar zorg en complexere casuïstiek dat het budget wordt overschreden. Dat vergoot de druk op de beschikbare middelen. Anderzijds leidt de vergrijzing tot een stijgende vraag naar zorg en ondersteuning, wat onze gemeentelijke voorzieningen en budgetten extra belast. Daarnaast neemt de behoefte aan maatschappelijke ondersteuning toe, wat een grotere afhankelijkheid van mantelzorgers, vrijwilligers en de gemeente met zich meebrengt. De impact hiervan, vooral in relatie tot de ontwikkelingen rondom de eigen bijdrage in de Wmo, is momenteel nog onduidelijk.

Sinds vorig jaar groeit het gemeentefonds mee met het achtjaarlijks gemiddelde van de economische groei, aangevuld met het prijspeilpercentage van het Bruto Binnenlands Product (bbp) voor het betreffende jaar. Dit bbp-percentage blijkt echter onvoldoende om de stijgende kosten te compenseren. De kostenstijgingen in het sociaal domein, gemeten met het zogenaamde OVA-percentage, vallen aanzienlijk hoger uit, zowel voor jeugdzorg als voor de Wmo. De gebrekkige compensatie van deze kosten legt een steeds zwaardere druk op onze begroting. Daarbij komt dat de werkelijke inflatie achteraf hoger blijkt dan eerder berekend, en dat deze niet wordt gecompenseerd. Bovendien worden de prijsontwikkelingen in de Wmo en jeugdzorg geïndexeerd op de OVA, terwijl de compensatie voor gemeenten is gebaseerd op de bbp-groei.

Jeugdzorg

In deze voorjaarsnota hebben we een grens gesteld aan de jeugdzorg. Er is een reëel risico dat het kabinet de aanbevelingen van de commissie Van Ark naast zich neerlegt en niet met een structurele oplossing komt voor de gemeentelijke problemen, wat in het verleden vaker is voorgekomen. Als de aanbevelingen van de Commissie Van Ark niet volledig worden overgenomen, zoals de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) adviseert, heeft dit een zeer negatieve invloed op de gemeentelijke meerjarenbegroting

Wmo-voorzieningen

Per 1 januari 2027 wordt het abonnementstarief voor Wmo-voorzieningen vervangen door een inkomens- en vermogensafhankelijke eigen bijdrage. Deze wijziging is bedoeld om de financiële houdbaarheid van de Wmo te waarborgen. Echter, de Raad van State heeft aangegeven dat het voorstel onvoldoende is onderbouwd en dat er een risico bestaat dat midden- en hoge inkomens alsnog gebruik maken van Wmo-voorzieningen. Dit kan leiden tot een verhoogde vraag en druk